



جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسمه تعالی

مرکز اصناف و بازرگانان ایران
و دبیرخانه هیئت عالی نظارت

شماره : 60/182963

تاریخ : 1400/08/03

پیوست : دارد

جناب آقای ممبینی
رئیس محترم اتاق اصناف ایران

سلام علیکم

احتراماً، ضمن ارسال گزارش بازرسی بعمل آمده از عملکرد اتحادیه کشوری کسب و کارهای مجازی که در اجرای بند(6) ماده (6) آیین نامه اجرایی تشکیلات اداری و امور مالی و نحوه اداره دبیرخانه هیات عالی نظارت موضوع ماده (54 ق.ن.ص) صورت گرفته، خواهشمند است دستور فرمایید، حسب گزارش پیوست ظرف مدت یک هفته نسبت به موضوعات مطروحه رسیدگی های لازم معمول و نتیجه پس از اقدامات قانونی و اظهار نظر به این دبیرخانه اعلام گردد. 245752

کامبیز معتمد وزیری

رئیس مرکز

و دبیر هیات عالی نظارت

رونوشت:

- ✓ دفتر معاونت بازرگانی داخلی
- ✓ مرکز اصناف و بازرگانان ایران
- ✓ معاونت تشکیلات و تنظیم مقررات صنفی
- ✓ اقدام کننده: قربانی

(بسمه تعالی)

گزارش بازرسی از عملکرد اتحادیه کشوری کسب و کارهای مجازی

۱- تکلیف مقرر در بند (الف) ماده (۱۶) اساسنامه الگوی اتحادیه‌های صنفی مبنی بر تشکیل جلسات هیأت مدیره به صورت حداقل هر دو هفته یک مرتبه رعایت نگردیده است. حسب بررسی و مذاقه نظر در تعداد صورتجلسات هیأت مدیره احراز گردید که برای حدود چهار سال گذشته صرفاً حدود ۶۰ جلسه تشکیل شده که این امر قریب ۴۰ جلسه از حد نصاب قانونی کمتر می‌باشد.

به استناد بندهای (۲) و (۳) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، به ترتیب تخلفات «عدم رعایت مواعد مقرر در قانون و مقررات نظام صنفی» و «عدم تشکیل جلسات هیأت مدیره اتحادیه» احراز شد.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلفات مزبور به ترتیب: به دلیل اولین مرتبه ارتکاب تخلف تذکر کتبی

۲- از آنجایی که به موجب ماده (۱۱) اساسنامه الگوی اتحادیه‌های صنفی هر یک از اعضای هیأت مدیره دارای وظایف و تکالیفی به شرح مندرج در مقرر موصوف می‌باشند؛ لذا شایسته است به صورت مستمر و متناسب به وظیفه محوله به ایشان در محل اتحادیه حضور یافته و اقدام به انجام این تکالیف نمایند؛ این در حالی است که وضعیت و میزان حضور و غیاب اعضای هیأت مدیره و بازرس در محل اتحادیه ثبت نگردیده و به تبع آن مستنداً قابل احراز نبود. باید خاطر نشان نمود پیشتر طی مکاتبات و بخشنامه‌های گوناگون الزام اعضای هیأت مدیره به ثبت حضور و غیاب خود در زمان ورود و خروج به محل اتحادیه مکرراً اطلاع‌رسانی شده است.

به استناد بند (۱۲) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، تخلف «عدم اجرای مصوبات دبیرخانه هیأت عالی نظارت» محرز است.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلف مزبور: به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی یا پیشنهاد عزل

۳- به استناد بند (ه) ماده (۲) آیین نامه اجرایی ماده (۲۳) قانون نظام صنفی، بازرس مکلف است هر سه ماه یکبار نسبت به ارائه گزارشی از نحوه انجام وظایف محوله هیأت مدیره به اتاق اصناف ارائه نماید. این در حالی است علیرغم مطالبه گزارشات فصلی مزبور توسط گروه اعزامی، گزارشی ارائه نگردید. همچنین لازم به ذکر است حسب بررسی صورتجلسات هیأت مدیره، بازرس در هفت جلسه از جلسات در سال ۱۳۹۷ غایب بوده است.

به استناد بند (۱۱) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، به ترتیب تخلفات «خودداری از تسلیم گزارش به اتاق اصناف ایران که به موجب قانون و مقررات حق دریافت آنها را دارند» و «خودداری از تسلیم گزارش به دبیرخانه هیأت عالی نظارت که به موجب قانون و مقررات حق دریافت آنها را دارند» محرز است. همچنین لازم به ذکر است علیرغم عدم حضور نامبرده در جلسات هیأت مدیره تخلف بند (۱۵) ماده مذکور به ایشان قابل استناد نمی‌باشد؛ زیرا مقنن در بند (د) ماده (۲) آیین نامه اجرایی ماده (۲۳) قانون نظام صنفی اقدام به پیش‌بینی این تکلیف برای نامبرده ننموده و صرفاً حق را برای وی جهت حضور در جلسات بدون داشتن حق رأی پیش‌بینی نموده است.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلف مزبور: به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی یا پیشنهاد عزل

۴- اولاً؛ به استناد ماده (۲۴) قانون نظام صنفی هیأت مدیره هر اتحادیه مکلف است از خدمات یک نفر که دارای حداقل مدرک کارشناسی باشد به صورت تمام وقت به عنوان مدیر اجرایی استفاده نماید. این در حالی است که در خصوص به کارگیری مدیر اجرایی یک مصوبه کلی بدون ذکر نام مبنی بر تصویب به کارگیری مدیر اجرایی در سال ۱۳۹۷ به گروه ارزیابی ارائه شده که این امر وافی به مقصود ماده صدر اشاره و ماده (۱۴) اساسنامه الگوی اتحادیه‌های صنفی مبنی بر بکارگیری مدیر اجرایی نمیباشد. ثانیاً؛ در خصوص مجوز به کارگیری نیروهای کار صورتجلسه‌ای از هیأت مدیره رویت نگردید. این در حالی است که به استناد ماده (۲۲) قانون نظام صنفی اداره امور اتحادیه بر عهده هیأت مدیره بوده و اصولاً باید امورات آن جز در برخی از موارد با تصویب هیأت مدیره انجام پذیرد.

از آنجایی که «قسمت اولاً» جزء تکالیف مندرج در اساسنامه الگوی اتحادیه‌های صنفی بوده و اساسنامه مزبور توسط هیأت عالی نظارت به تصویب رسیده است در نتیجه به استناد بند (۱۲) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، تخلف «عدم اجرای مصوبات لازم الاجرای هیأت عالی نظارت» محرز است.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلف مزبور: به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی یا پیشنهاد عزل

۵- موضوع صدور و ابطال پروانده کسب متقاضیان در هیأت مدیره مطرح نگردیده است.

موضوع مزبور فاقد وصف متخلفانه در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی بوده و بنا بر اصل قانونی بودن جرایم و مجازاتها (تخلفات و تنبیهات) امکان تفهیم اتهام به اعضای هیأت مدیره اتحادیه مزبور، به تبع آن انتساب تخلف و نهایتاً اعمال ضمانت اجرا امکان پذیر نخواهد بود.

۶- در خصوص کمیسیون‌های اتحادیه به ترتیب زیر اعلام می‌دارد:

الف) فواصل یک ماهه موضوع ماده (۴) آیین نامه اجرایی تشکیل کمیسیون‌های اتحادیه صنفی در هیچ یک از کمیسیون‌ها رعایت نشده است. شایان ذکر است در خصوص این بند رییس اتحادیه یک مرحله در شهریور ماه ۱۳۹۸ به کمیسیون‌ها اخطار داده است مع الوصف این نقیصه پس از آن کما فی السابق استمرار یافته است. لازم به ذکر است اکثر قریب به اتفاق موارد مطروحه و تصمیم متخذه توسط کمیسیون‌های اتحادیه در هیأت مدیره طرح و به تبع آن تصویب یا رد نگردیده است.

ب) گزارش فصلی کمیسیون‌های مزبور، موضوع ماده (۱۶) آیین نامه اخیرالذکر به گروه ارزیابی ارائه نگردید.

ج) تصمیمات متخذه در کمیسیون بازرسی اتحادیه صرفاً با امضای رییس کمیسیون رسمیت یافته است و صورتجلسه‌ای از این کمیسیون با رعایت مقرر ذیل بند (۱) ماده (۴) آیین نامه اجرایی تشکیل کمیسیون‌های اتحادیه صنفی در خصوص تصمیم گیری با آرای اکثریت اعضا ارائه نگردید.

به استناد بندهای (۲) و (۱۱) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، به ترتیب تخلفات «عدم رعایت مواعد مقرر در قانون و مقررات نظام صنفی» و «عدم تشکیل جلسات هیأت مدیره اتحادیه» و «خودداری از تسلیم گزارش به دبیرخانه هیأت عالی نظارت که به موجب قانون و مقررات حق دریافت آنها را دارند» محرز است.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلفات مزبور به ترتیب: در خصوص بند (۲) مزبور به دلیل اولین مرتبه ارتکاب تخلف تذکر کتبی و در خصوص بند (۱۱) موصوف به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی یا پیشنهاد عزل

۷- در خصوص کارنامه مالی اتحادیه مزبور و رعایت مواعد مندرج در بندهای (و) و (ز) ماده (۳۰) قانون نظام صنفی مبنی بر تکلیف اتحادیه در خصوص ارائه بودجه سال بعد تا پایان دی ماه هر سال و ارائه تراز سال قبل تا پایان خرداد ماه سال بعد حسب اسناد ارائه شده به گروه ارزیابی، عملکرد اتحادیه به شرح جدول ذیل می‌باشد. شایان ذکر است اسناد وضعیت تصویب یا عدم تصویب بودجه و تراز سالانه اتحادیه مزبور در مراجع ذیصلاح به گروه ارزیابی ارائه نگردید.

سند مالی	وضعیت ارائه در موعد مقرر
تراز ۱۳۹۶	ارائه شده است
بودجه ۱۳۹۷	ارائه نشده است
تراز ۱۳۹۷	ارائه نشده است
بودجه ۱۳۹۸	ارائه نشده است
تراز ۱۳۹۸	ارائه نشده است
بودجه ۱۳۹۹	ارائه شده است
تراز ۱۳۹۹	ارائه نشده است
بودجه ۱۴۰۰	ارائه شده است

به استناد بندهای (۲) و (۱۱) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، به ترتیب تخلفات «عدم رعایت مواعد مقرر در قانون و مقررات نظام صنفی» و «عدم تشکیل جلسات هیأت مدیره اتحادیه» و «خودداری از تسلیم گزارش به دبیرخانه هیأت عالی نظارت که به موجب قانون و مقررات حق دریافت آنها را دارند» محرز است.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلفات مزبور به ترتیب: در خصوص بند (۲) مزبور به دلیل اولین مرتبه ارتکاب تخلف تذکر کتبی و در خصوص بند (۱۱) موصوف به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی یا پیشنهاد عزل

۸- حسب بررسی و مذاقه نظر در برخی از پرونده‌های صنفی که تشکیل آنها منجر به صدور پروانه کسب نیز شده است، بدون دریافت گواهی احکام کسب و کار و تجارت و صرفاً با دریافت تعهدی دال بر سپری نمودن دوره مزبور توسط متقاضی در آینده، پروانه مزبور برای نامبرده صادر گردیده که به عنوان نمونه می‌توان به موضوع شماره صنفی ۰۴۶۶۹۸۴۶۱۵ اشاره نمود. باید خاطر نشان نمود حسب اظهارات جناب آقای الفت نسب و چند تن از کارکنان علت دریافت تعهد از متقاضیان مبنی بر سپری نمودن دوره احکام کسب و کار و تجارت به دلیل شیوع ویروس کرونا، عدم امکان برگزاری حضوری دوره‌های مزبور و نیز پیش بینی شدن یک فیلد اختصاصی با این موضوع در سامانه ایرانیان اصناف بوده است. علی‌ایحال به نظر گروه اعزامی با عنایت به وجود مراکز آموزشی متعدد که اقدام به برگزاری دوره‌های مزبور به صورت آنلاین می‌نمودند این دلیل مسموع نبوده لکن می‌تواند در احراز فقدان سوءنیت اتحادیه مزبور مفید فایده و مورد توجه قرار گیرد.

به استناد بند (۷) ماده (۶) دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی، تخلف «صدور پروانه کسب برخلاف قانون و مقررات نظام صنفی» محرز است. همچنین لازم به ذکر است اقدام مزبور به استناد تبصره (۴) ماده (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی مشمول ضمانت اجرای مندرج در ماده (۶۰۰) قانون مجازات اسلامی - کتاب پنجم؛ تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده مصوب ۱۳۷۵- می‌باشد.

□ ضمانت اجرای مقرر در دستورالعمل بند (ه) ماده (۵۵) قانون نظام صنفی در خصوص تخلف مزبور: در صورت عدم انتفاع تذکر کتبی و در صورت انتفاع و یا عدم جبران خسارت به تشخیص مرجع رسیدگی کننده توبیخ کتبی و یا پیشنهاد عزل

ملاحظات :

- ۱- اتحادیه کشوری صنف کسب و کارهای مجازی فاقد هرگونه پرونده متمرکز فیزیکی یا الکترونیکی جهت بایگانی مدارک و مستندات مربوط به اعضای تحت پوشش خود می‌باشد. به عبارت روشن‌تر اتحادیه به لحاظ مدیریت امور اداری به ویژه پرونده‌های صنفی دارای نقصان جدی بوده به نحوی که حسب بررسی انجام پذیرفته، مجموعه فاقد اتوماسیون اداری است و این موضوع برای اتحادیه‌ای که داعیه دار فعالیت در فضای مجازی است، مطلوب به نظر نمی‌رسد. همچنین سوابق افراد صنفی به صورت تجمیعی در اتحادیه موجود نیست. برای مثال مدارک لازم برای صدور پروانه کسب در یک قسمت جمع آوری شده است. حق عضویت افراد در واحد مالی قابل دسترس است و عملاً امکان بررسی صفر تا صد پرونده صنفی یک فرد به صورت یکجا ممکن نیست و این موضوع به ضعف آرشيو و مستند سازی اتحادیه باز می‌گردد.
- ۲- مضافاً همانگونه که مستحضرید تا قبل از تشکیل اتحادیه کشوری مزبور، صدور و تمدید پروانه کسب برای متقاضیان رسته‌های صنفی تحت پوشش اتحادیه فعلی، توسط اتاق اصناف شهرستان‌ها انجام می‌گرفته است. مطابق قاعده حاکم، پس از تشکیل اتحادیه‌های کشوری از جمله اتحادیه موضوع بحث، این مرجع طی مکاتباتی با سازمان‌های صنعت، معدن و تجارت سراسر کشور، مقرر می‌نمود پرونده‌های آن دسته از رسته‌های صنفی که به اتحادیه کشوری الحاق شده‌اند به محل اتحادیه ارسال گردد. این در حالی است که در اولین جلسه حضور تیم بررسی و ارزیابی عملکرد مشخص گردید پرونده‌های صنفی صاحبان پروانه کسب از جمله پرونده صنفی اعضای هیات مدیره در محل اتحادیه موجود نیست. لازم به ذکر است در واپسین ساعات ارزیابی عملکرد در جلسه دوم تعدادی از پرونده‌های صنفی اعضای هیات مدیره به گروه ارائه شد که عملاً امکان بررسی میسر نگردید. مطالبه اصل یا بدل این پرونده‌ها جهت بررسی دقیق مطلوب است.
- ۳- هیأت مدیره و کارکنان اتحادیه به صورت جدی و ویژه نیازمند آموزش اجرای صحیح قانون و مقررات نظام صنفی می‌باشند. بسیاری از نابسامانی‌های یاد شده معلول همین عدم آموزش است.
- ۴- همکاری اعضای هیات مدیره و کارکنان اتحادیه مذکور در روند ارزیابی به لحاظ در اختیار قرار دادن مدارک و تشریح روندها بسیار مطلوب ارزیابی می‌گردد.
- ۵- اتحادیه در صدور پروانه کسب در خصوص آن دسته از مواردی که وفق ماده ۱۳ قانون نظام صنفی نیازمند پروانه تخصصی است، دقت کافی ندارد. این مساله تا حدی معلول عدم ساماندهی رسته‌های اتحادیه و عدم اهتمام اتحادیه به اصلاح است.
- ۶- لازم به ذکر است پرونده‌های مربوط به تمدید شرکت‌های بازاریابی شبکه‌ای به سبب ضیق وقت هنوز مورد بازرسی قرار نگرفته است. اما مکاتبه لازم برای ارسال پرونده در حال انجام است.